



COMMUNIQUÉ AUX MEMBRES  
COMMUNIQUÉ AUX MEMBRES  
COMMUNIQUÉ AUX MEMBRES

### **Suite au sondage!**

BOUCHERVILLE, le 12 mai 2016

Comme mentionné lors de la dernière assemblée générale, le sondage que nous avons effectué sur la motivation des membres fut un franc succès en termes de participation. Sur les 220 envois faits, 151 membres ont répondu, soit un nombre absolu plus élevé que lors des derniers sondages annuels d'Hydro-Québec, nous donnant un taux de près de 69 %. Le Bureau tient à remercier les représentants d'unités pour leur quête des adresses courriels ainsi que tous les membres qui ont participé. Nous profitons de l'occasion pour rappeler à ceux qui ne nous ont pas encore fourni une adresse de courrier électronique personnelle qu'ils peuvent le faire en tout temps au bureau du SPSI.

On pourra retrouver dans le prochain Irequois les principaux résultats de ce sondage. Mais nous pouvons d'ores et déjà affirmer que celui-ci reflète clairement une importante problématique de vision à l'Institut. Alors que le taux de compréhension et d'adhésion à la vision et aux objectifs d'Hydro-Québec se situe au-dessus de 60 %, ce taux chute en-dessous de 40 % pour ce qui a trait à la présente vision de l'Institut.

Comme nous l'avions mentionné dans le communiqué du mois de mars, nous avons décidé d'effectuer ce sondage, car nous considérons que la situation à l'Institut ne pouvait attendre le sondage annuel de l'automne pour que la Haute Direction d'Hydro-Québec en prenne conscience. De plus, puisque nous considérons la présente situation comme la pire depuis la création du SPSI, nous avons aussi demandé une rencontre avec le PDG pour lui en faire part.

Dans le cadre de cette démarche, nous avons rencontré, à sa demande, le 12 avril dernier, la Direction de l'Institut. À celle-ci, nous avons signalé l'incompréhension quasi généralisée vis-à-vis de la vision de la Direction Principale, des différents domaines, programmes, concepts, ... en élaboration et le manque de transparence et de consultation dans la mise en place de ceux-ci. Nous avons aussi signifié le mécontentement profond vis-à-vis la fermeture de plusieurs projets de recherche et/ou du transfert cavalier et irrespectueux de plusieurs projets de «feu» la plateforme stratégique vers les plateformes innovation des unités d'affaire sans discussion au préalable avec les acteurs œuvrant dans ces projets. À un acquiescement de la part de la Direction quant à l'existence d'une

certaine problématique à l'Institut et à ses demandes de possibles solutions, nous avons conseillé très fortement que la Direction prenne acte de cette situation, fasse un mea culpa et recommence le processus de définition de vision en incluant tout le personnel de l'Institut dès le départ tout en permettant à la majorité des projets arrêtés de se poursuivre. À plusieurs reprises, nous avons suggéré qu'une telle démarche se fasse à l'amphithéâtre du PLB (conjointement avec les membres du LTE), en présence du plus grand nombre de scientifiques, pour s'assurer d'une cohérence dans le message. Nous avons de plus insisté sur l'importance de l'adhésion des scientifiques à cette vision de la Direction dès le départ.

La même journée, nous rencontrons Messieurs Éric Martel, PDG, Élie Saheb, vice-président exécutif – Développement, planification stratégique et innovation et Bruno Gingras, vice-président Ressources humaines. Le SPSI a débuté cette rencontre en notant que la Haute Direction devait prendre acte de la rareté de la présente situation, une première demande d'intervention en 26 ans. Par la suite, nous avons aussi relevé que la motivation et l'engagement des membres avaient encore diminué depuis le dernier sondage de l'entreprise et avons remis à M. Martel, pour attester cette affirmation, un résumé du sondage effectué par le SPSI, qui montre une problématique avec la vision, ou l'incohérence de la vision, présentement à l'Institut. On a aussi souligné que nous ne comprenions pas pourquoi la Direction de l'Institut semblait vouloir s'éloigner des besoins des unités d'affaires de l'entreprise et que de ce fait, plusieurs membres se demandaient si l'entreprise ne voulait pas se donner une raison à moyen terme pour procéder à la fermeture de l'Institut, justifiée par un taux d'heures alignées en décroissance rapide (déjà seulement 83,6 % au 1<sup>er</sup> trimestre de 2016 – et ce en comptant les heures C-K - comparativement à 88,3 % en 2015). Finalement, nous avons aussi mentionné à la Haute-Direction que nous ne comprenions pas pourquoi la modification de la Directive 20 devait être basée sur une pseudo théorie et une terminologie utilisée seulement par quelques entreprises (principalement françaises) qui nous éloigne des concepts et nomenclatures reconnus mondialement en R&D, alors que l'entreprise se tourne de plus en plus vers un développement international.

Ces commentaires ont semblé surprendre tant M. Martel que les autres membres de la Haute Direction présents. M. Martel a réaffirmé la grande importance à ses yeux de l'Institut et que d'ailleurs le nouveau plan stratégique devrait mentionner que 1 % des revenus d'Hydro-Québec serait consacré à la R&D. Et que de ce fait une augmentation des revenus de l'entreprise dans le futur devrait se traduire directement par un accroissement des budgets en recherche et développement.

M. Martel a pris acte de la problématique et mentionné qu'il prendrait action dans les prochains jours/semaines et que d'ailleurs il devait rencontrer le Directeur Principal de l'Institut le lendemain de notre rencontre. Nous espérons un retour de sa part prochainement. Cependant, il semblerait que la Vice-présidence Ressources humaines suit présentement la situation à l'Institut de très près. Évidemment le Bureau va suivre **aussi** de très près la situation, car plusieurs rumeurs circulent, dont une de réorganisation et une autre selon laquelle les gestionnaires de l'IREQ auraient reçu consigne de se tenir tranquille par rapport au SPSI et ses membres jusqu'au prochain sondage de l'entreprise.

À cet effet, nous incitons les membres à nous faire parvenir toutes problématiques qui mériteraient selon eux d'être transmises au PDG d'Hydro-Québec.

Où en est-on présentement? La présente Direction Principale paraît vouloir effectuer un changement majeur à l'Institut, mais ne semble pas avoir une vision claire de ses nouvelles orientations. D'un côté, elle semble chercher à ce que l'Institut participe rapidement à l'augmentation des profits d'Hydro-Québec par la vente de nouvelles technologies quitte à laisser tomber nos orientations passées vis-à-vis les unités d'affaire, mais sans savoir quelles technologies développer. D'un autre côté, la Direction d'Hydro-Québec semble espérer que l'Institut participe à l'amélioration des technologies des unités d'affaire (comme par le passé), aide à augmenter la valeur des actifs qu'elle songe acheter à travers le monde et ce, tout en procédant à la commercialisation de certaines technologies. Ce problème de vision trouble se traduit par une grande incertitude et un grand mécontentement à l'Institut mais aussi, selon certains, chez nos partenaires dans les unités d'affaire. Après près d'un an de flou artistique, d'une réorganisation passablement manquée (unités sans gestionnaire, deux directions scientifiques, pas de direction locale pour le LTE,...), d'une foi sans borne dans l'approche C-K pour garantir notre avenir (avec des dépenses qui semblent vouloir dépasser les 200 k\$ en charge primaire en formation et en consultants en 2016, alors qu'on gratte les fonds de tiroir et qu'on manque de ressources dans plusieurs projets), il semble encore plus évident, que le Directeur Principal doit venir faire une présentation devant l'ensemble des scientifiques dans les prochaines semaines pour non seulement décrire **clairement** sa vision et expliquer où, selon lui, à partir de celle-ci, l'Institut devrait se situer dans les 5 ou 10 prochaines années, mais aussi **comment** celle-ci rejoint les différentes attentes de l'entreprise et de ses divisions et comment il entend la réaliser à partir des limitations et contraintes de toutes sortes existantes à Hydro-Québec.

Le Bureau

Secrétariat du SPSI  
210, boul. de Montarville  
Bureau 2008  
Boucherville (Québec)  
J4B 6T3  
Tél : (450) 449-9630  
1-877-449-9630 (sans frais)  
Fax : (450) 449-9631  
Courriel : [secretariat@spsi.qc.ca](mailto:secretariat@spsi.qc.ca)  
Page Web : [www.spsi.qc.ca](http://www.spsi.qc.ca)